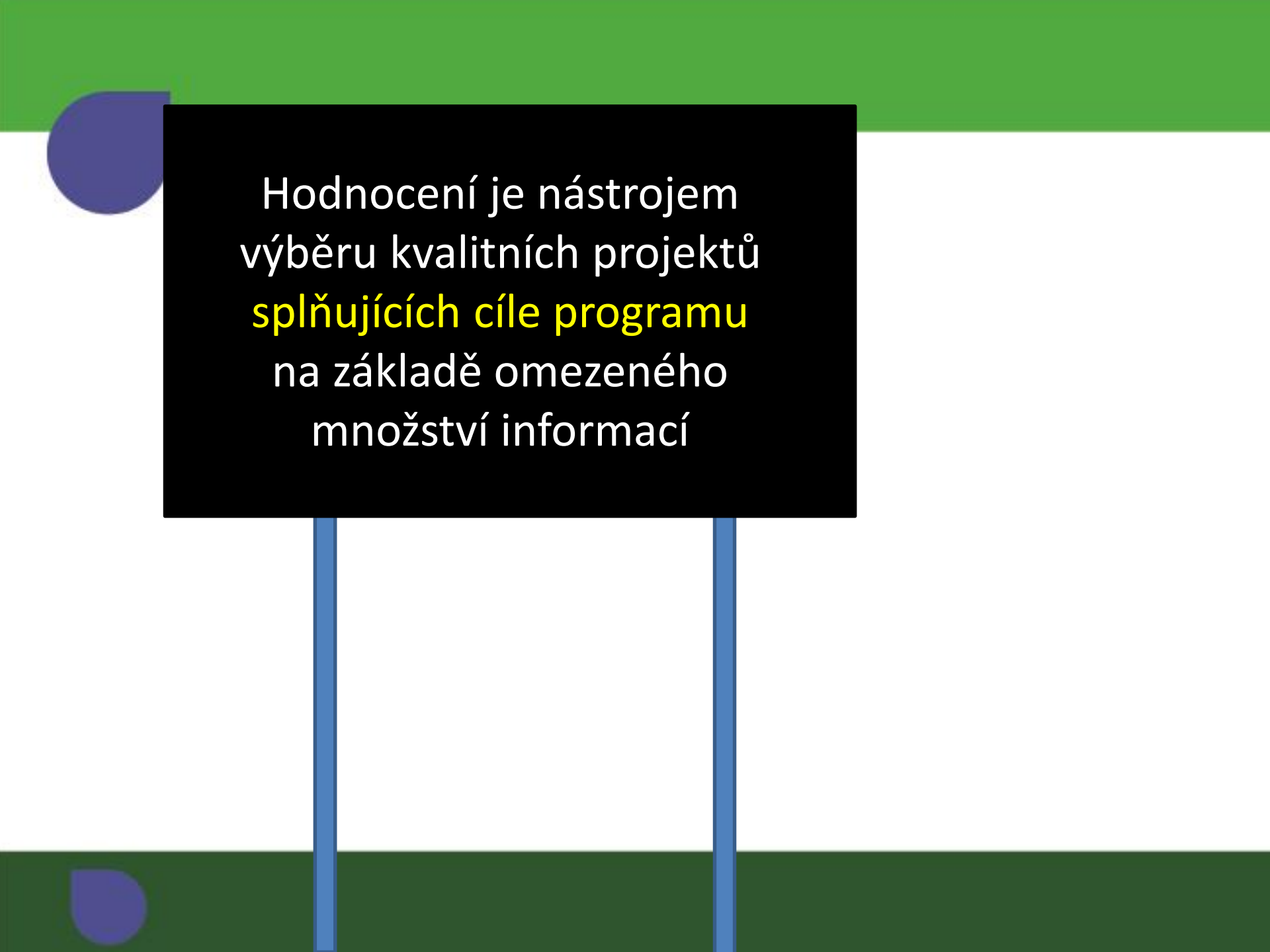





**JAK HODNOTIT**

**PROJEKT**







Hodnocení je nástrojem  
výběru kvalitních projektů  
**splňujících cíle programu**  
na základě omezeného  
množství informací



Otázka zní,  
JAK HODNOTIT  
KVALITU ?







Projektový návrh má co  
nejlépe představit  
projektový záměr


NEJEDNÁ SE O DETAILNÍ PROJEKTOVÝ PLÁN!







PROČ SE ZABÝVAT  
HODNOCENÍM, KDYŽ  
„JEN“ PÍŠI  
PROJEKTOVOU  
ŽÁDOST?







Projektová žádost,  
KTEROU SE BUDEME  
UCHÁZET O PODPORU  
musí hodnotitele  
přesvědčit






Hodnotitel je první  
„překážka“, kterou  
musíme zdolat na cestě  
za úspěchem našeho  
projektu





Měli bychom proto vědět,  
**jak** hodnotitele nejlépe  
přesvědčit o kvalitách  
našeho záměru







Hodnotitel je obvykle  
anonymní

Co s tím?



# **JAK PROBÍHÁ PROCES HODNOCENÍ?**



# Hodnocení - součást výběru projektů

- Postup hodnocení projektových návrhů
  - Definován předem
  - Právní akt
  - Výzva
- Součást procesu rozdělení veřejných finančních prostředků na splnění určitých předem stanovených cílů

# Proces hodnocení

- Specifický pro různé typy programů
- Počet kol hodnocení
- Způsob hodnocení (formální a obsahové)
- Počet kol hodnocení
- Kdo se podílí na výběru
- Možnost revize výsledků hodnocení



# **JAK SE VYBÍRAJÍ HODNOTITELÉ?**



# Osoba hodnotitele

- Dle zaměření programu vyžadováno **MINIMÁLNĚ** např.
  - Praxe v určité délce a oboru
  - Zkušenost s řešením projektů
  - Reference
  - Vzdělání
  - Jazyková vybavenost (OP VK)

# Jak pracuje hodnotitel

- Školení
- Termíny hodnocení pro hodnotitele jsou závazné
  - Sankce za nesplnění
- Podpůrné nástroje
  - On-line systémy (např HOMO)
  - Specifické aplikace (MPO)
  - Hodnotící tabulka
  - Celková hodnotící zpráva (žadatel)

# Ukázka hodnotitelského modulu

česky english



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Konec odhlášení za 00:29:37

**HOMO**  
hodnotitelský  
modul



**Pittnerová Radka**

Oprávnění: Hodnotitel

Dnes je úterý 22.6.2010

Poslední přihlášení: 2010-06-22 09:52

Úvodní  
stránka

Osobní  
nastavení







Nápověda

Odhlášení

Navigace

[Úvodní stránka](#) » [Přehled](#)

Ver. 3.11.3.0

-  Smlouvy
-  Přednabídky k hodnocení
-  Nabídky k hodnocení
-  Hodnocení
-  Zprávy Hodnotitele (1)
  - Odpovědět zpravodaji (0)
  - Zodpovězené (1)
-  Výkazy práce

[Úvodní stránka](#)

## Vítejte v hlavním modulu systému HOMO!

Předmětem tohoto modulu je realizace procesu hodnocení projektů ESF a ERDF. Zde jsou spravovány výzvy a jim přiřazené projekty. Modul poskytuje prostředky koordinace a formálního schvalování projektů, přidělování výzev k hodnocení a tvorba hodnocení samotného. Dále řeší závěrečnou fázi procesu v podobě schvalování hodnocení a tvorby výkazů práce.

 [Úvodní stránka](#)




 [Modul Audit](#)




 [Modul Administrace](#)







**Vždy pracuje se  
sadou  
hodnotících  
kritérií**



# Hodnotící kritéria – příklad OP VK

## Kritérium:

### 1. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu

- 1.1 zdůvodnění záměru a jeho vazba na danou Oblast podpory
- 1.2 potřebnost a očekávaný přínos projektu pro cílovou skupinu

### 2. Cílová skupina

- 2.1 vymezení a přiměřenost cílových skupin
- 2.2 způsob zapojení cílových skupin

### 3. Popis realizace projektu

- 3.1 klíčové aktivity a stadia realizace
- 3.2 připravenost na možná rizika a jejich řešení
- 3.3 předchozí zkušenosti žadatele s řízením či realizací obdobných projektů
- 3.4 publicita
- 3.5 udržitelnost projektu po ukončení financování z OP VK

# Hodnotící kritéria II

## 4. Finanční řízení

- 4.1 přiměřenost rozpočtu vzhledem k cílům a obsahu projektu
- 4.2 provázanost rozpočtu s klíčovými aktivitami projektu
- 4.3 nastavení vnitřního kontrolního systému

## 5. Výsledky a výstupy

- 5.1 kvantifikace výsledků a výstupů
- 5.2 způsob zajištění plánovaných výsledků a výstupů
- 5.3 monitorování projektu

## 6. Horizontální témata

- 6.1 aktivity podporující rovné příležitosti
- 6.2 aktivity podporující udržitelný rozvoj


## 7. Specifické požadavky

# Bodové hodnocení


- Dílčí kritéria mají různou váhu
- Souhrnné hodnocení projektu
  - Celkový komentář
  - Celkové bodové hodnocení projektu
- Minimální hranice bodového hodnocení
- DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ projektu k podpoře

# Projektová žádost vs. hodnocení

- Struktura projektu nemusí odpovídat struktuře hodnocení
- Pozor na konzistentnost projektového návrhu
  - Stejně informace ve všech částech projektu
  - Kontrola dokončeného textu
- Text žádosti MUSÍ být přehledný a umožnit hodnotiteli evaluovat všechny body hodnocení



Hledáme ty správné  
pomůcky, abychom  
pochopili, „co se po  
nás chce a jaký to má  
význam“...



# Celkový komentář hodnotitele

- Ukázka z manuálu pro hodnotitele programu OP VK

**Příklad:**

***Výňatek ze souhrnného komentáře hodnotící tabulky (správný příklad):***

*Jsou velice nadhodnocené osobní náklady i počty zaměstnanců na tento projekt, resp. klíčové aktivity jsou tak málo rozepsány, že nelze posoudit relevantnost. Zároveň některé dohody o pracovní činnosti (DPP)(lektor – školitel) překračují stanovenou obvyklou sazbu Kč 238,- (uvedeno Kč 350,-) a není žadatelem vysvětlena potřeba takto vysoké položky. Nejsou rozepsány jednotlivé položky na plánované kurzy. Položky přesahující Kč 100 000,- není výběrové řízení. 4.2. Chybí finanční provázanost s klíčovými aktivitami, v projektu si lze některé položky aktivit přiřadit k rozpočtu, ovšem chybí detailní rozpis a rozbor. Žadatel uvádí dvě hlavní cílové skupiny a to vlastní pedagogy, (12 osob), a občany. Reálnost cílové skupiny je přiměřená, ovšem v projektu žadatel neuvádí, jak chce naplnit 120 občanů, popř. další účastníky konference. Žadatel má praktické zkušenosti s první skupinou a potažmo i menší s druhou. Žadatel nepopisuje praktický reálný stav cílových skupin, neodpovídá počet účastníků během projektu. Zapojení obou dvou skupin bude aktivní, přičemž první cílová skupina je zapojena ve 2 klíčových aktivitách na různých pozicích. Reálnost je v pořádku, bohužel žadatel nepopisuje výběr druhé cílové skupiny, délka a intenzita klíčových aktivit (harmonogram) nesouhlasí. Žadatel nemá řádně propracovanou a promyšlenou udržitelnost projektu. Monitorovací indikátory nejsou v pořádku a nelze určit, zda budou naplněny.*

# Dílčí hodnotící kritéria I

- Cíle
  - Musí korespondovat se zaměřením programu
  - Musí odpovídat požadavkům výzvy
  - Musí být měřitelné a jasně definované
- Cílová skupina
  - Charakteristika, včetně potřeb které projekt řeší
  - Přiměřenost (schopnost pracovat s cílovou skupinou, vazba na rozpočet)



# Dílčí hodnotící kritéria II

- Navržené řešení
  - Činnosti projektu, jejich členění, dílčí cíle
  - Kvalita konsorcia, resp. řešitelského kolektivu
  - Finanční plán
  - Časový harmonogram

# Prokázání potřebnosti realizace

- Ve vazbě na poskytovatele podpory a jeho cíle
- u všech částí projektu (významnost kapitol ve vazbě na hodnocení)!!
- znalost aktuálního stavu
- změna stavu dosažená realizací projektu
- konkrétní údaje podepřené prokazatelnými fakty



Excellence

Concept



# Excelentnost projektu

- **CO JE TEĎ?**
- Můj projektový záměr v kontextu současného stavu
  - Projektové cíle v kontextu výzev daného tématu
  - Stav projektové myšlenky (TRL)
  - Propojení s národními / mezinárodními aktivitami
  - V čem je projekt ambiciózní

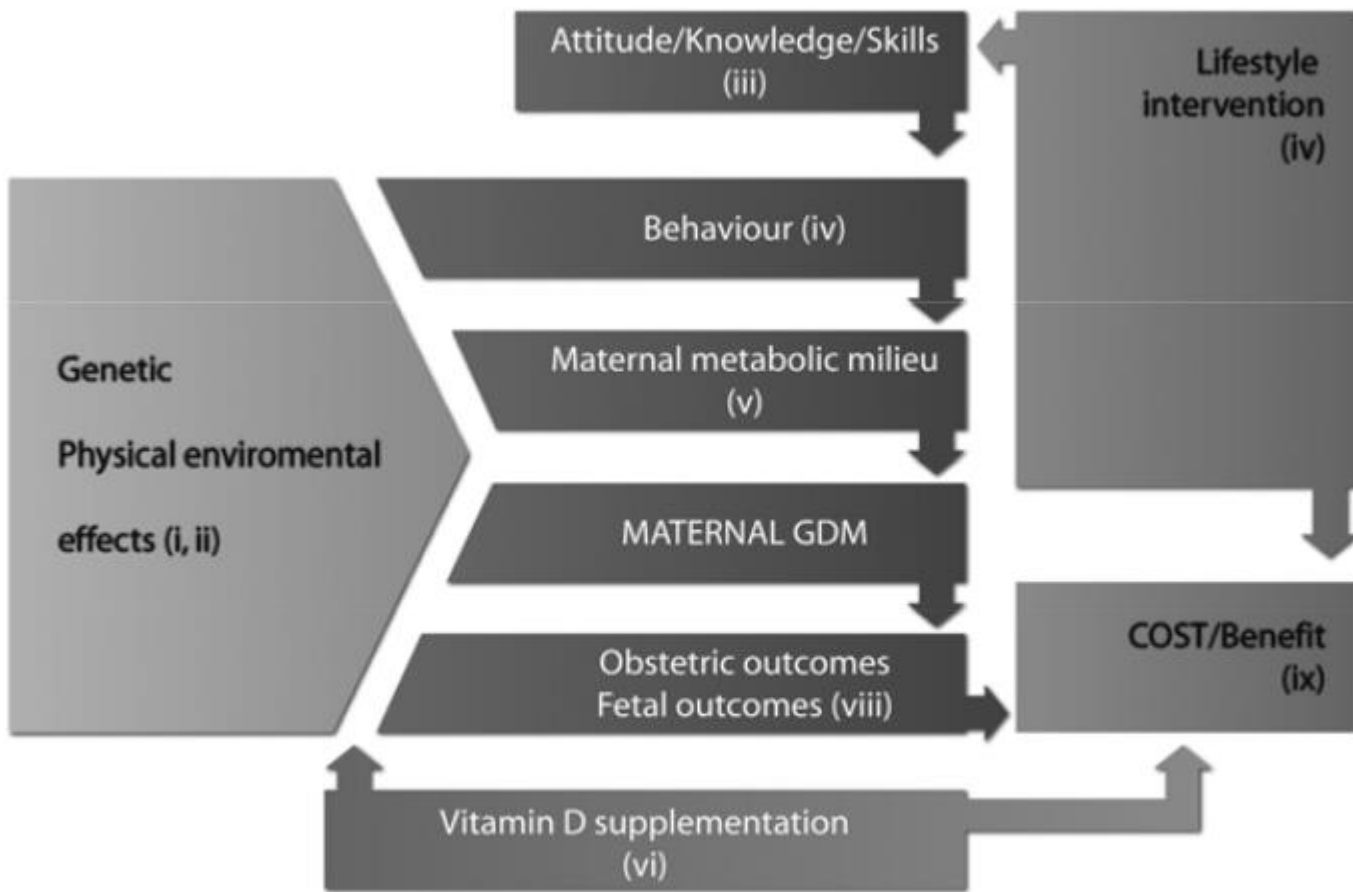


Figure 1: Schematic representation of the project concept.

Zdroj:[http://www.dali-project.eu/pdf/DALI\\_proposal.pdf](http://www.dali-project.eu/pdf/DALI_proposal.pdf)

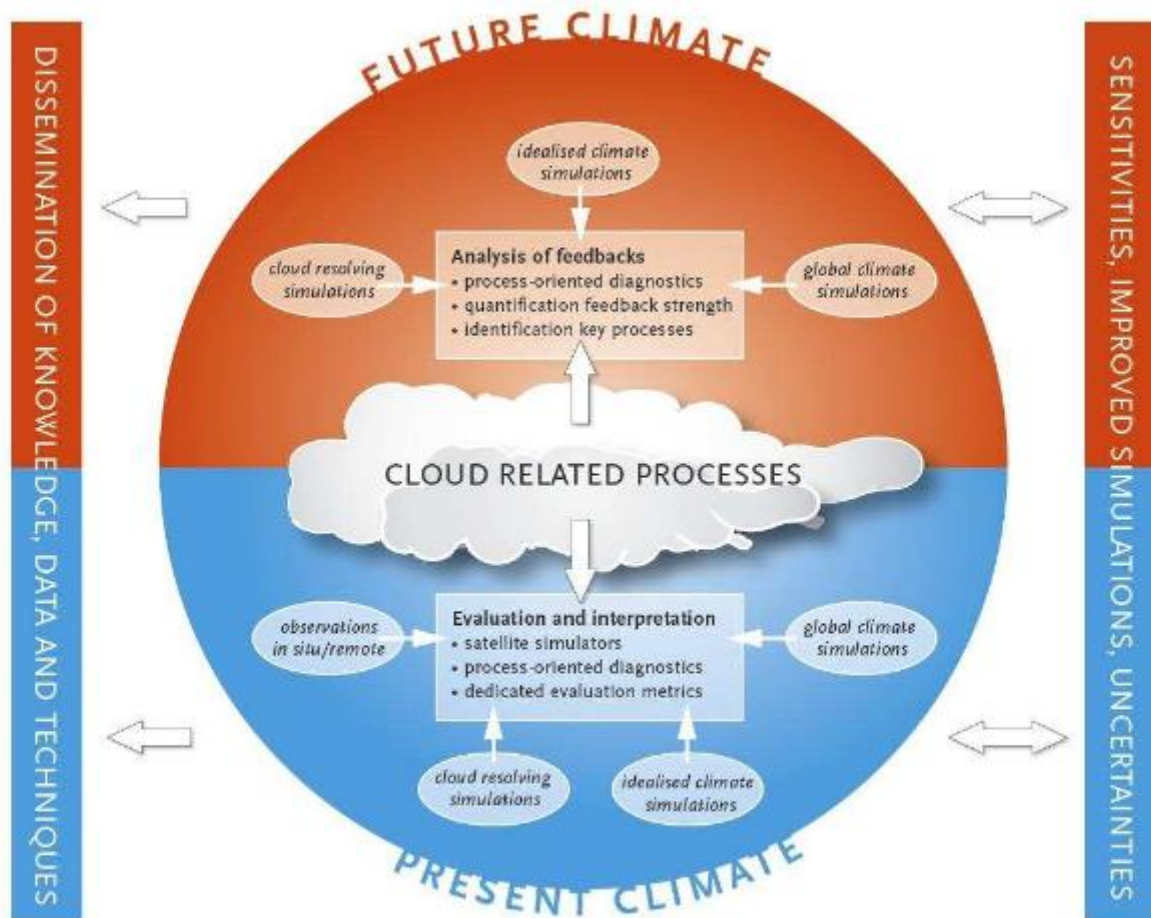


Figure 1: Overall Concept of EUCLIPSE.

# Knowledge involvement

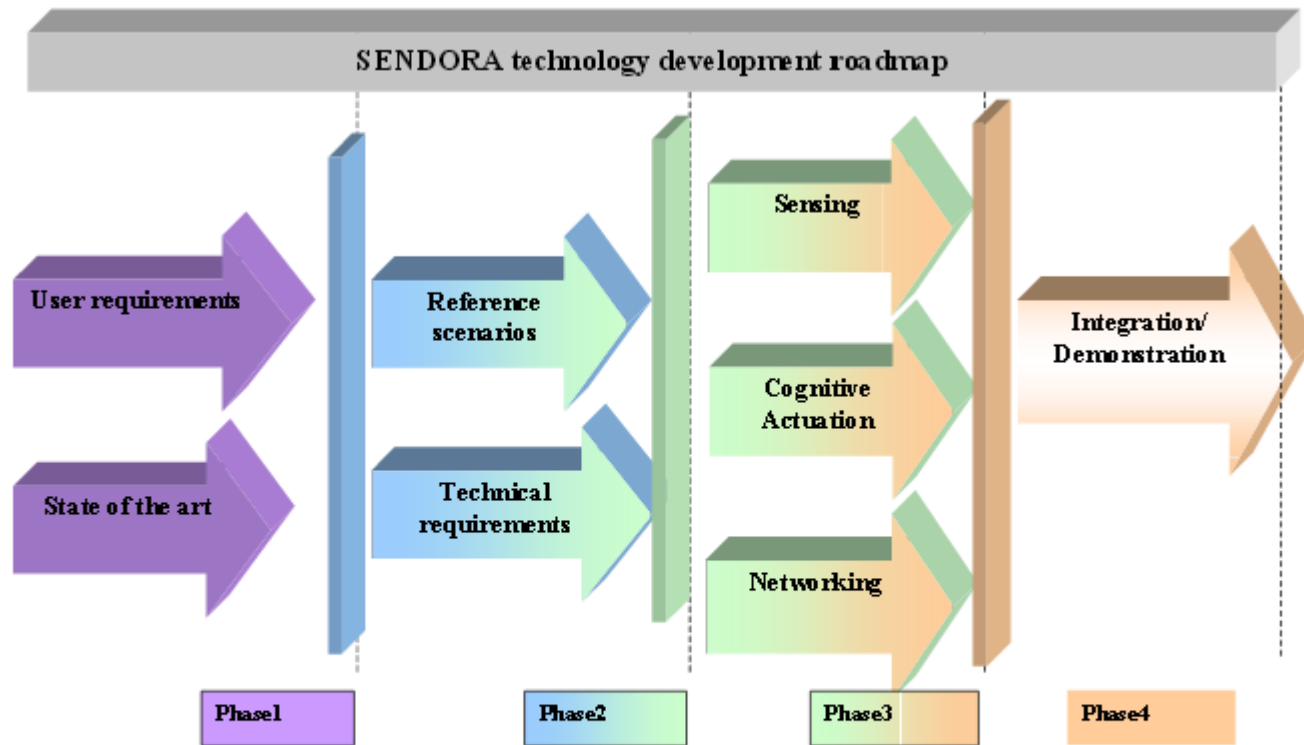


Figure 12: SENDORA roadmap

Zdroj: <http://www.ee.kth.se/~vfodor/sendora.pdf>



Impact





# Dopad realizace projektu

- **CO BUDE POTOM?**
- Jak přispěje k dopadům očekávaným ve WP
- Společenské a ekonomické přínosy
- **Opatření pro maximalizaci dopadu**
  - Dissemination and exploitation
    - Podnikatelský plán (if)
    - Management dat (Pilot on Open Research Data)
  - Communication activities



## The OpenAIREplus project

Project n°: RI-283595  
 Project type: CPCS  
 Start date: 01/12/2011  
 Duration: 30 months  
 Total budget: 5 147 060 €  
 Funding from the EC: 4 200 000 €

OpenAIREplus (2nd Generation of Open Access Infrastructure for Research in Europe) is a 30 month project, funded by the EC 7th Framework Programme, will work in tandem with OpenAIRE, extending the mission further to facilitate access to the entire Open Access scientific production of the European Research Area, providing [cross-links from publications to data and funding schemes](#). This large-scale project brings together [41 pan-European partners, including three cross-disciplinary research communities](#). The project will capitalise on the successful efforts of the OpenAIRE project which is rapidly moving from implementing the EU Open Access Pilot project into [a service phase](#), enabling researchers to deposit their FP7 and ERA funded research publications into Open Access repositories. The current publication repository networks will be expanded to attract [data providers](#) from domain specific scientific areas. Innovative underlying technical structures will be deployed to support the management of and [inter-linking between associated scientific data](#).

Access to and deposit of linked publications via the OpenAIRE portal will be supported by a Help Desk, and OpenAIRE's collaborative networking structure will be extended to promote the concept of open enhanced publications among user communities. Liaison offices in each of the project's 31 European countries work to support the needs of researchers in Europe. The project will also actively leverage its international connections to contribute to common standards, data issues and interoperability on a global level.

Download the [OpenAIREplus Detailed Factsheet \(.pdf\)](#)

**Coordinator:** Michael Hatzopoulos (University of Athens)

**Scientific coordinator:** Norbert Lossau (Goettingen University)

**Technical coordinator:** Donatella Castelli (CNR-ISTI)



[More search options](#)

### Providers



- [content](#)
- [interoperability](#)
- [content](#)

### Mark your calendar

Jun 04 Wed, 05:00AM -  
 The Openness Paradigm  
 Between Open Access  
 Science, Open Source  
 Discovery Support De

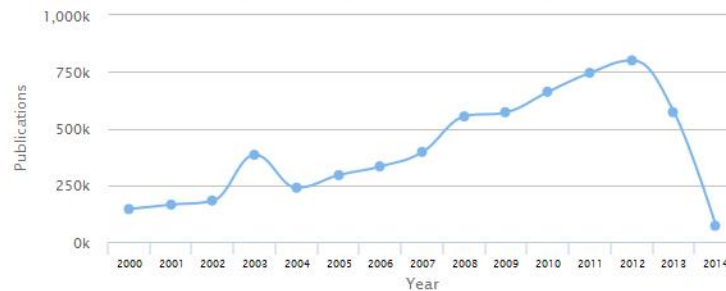
Jun 06 Fri, 05:30AM - 01:30PM  
 LERU Seminar on Ope

## OpenAIRE Monitoring

8,387,327 publications from 449 data sources

8,242,482 published in OA and 85,248 of them are linked to funding

### Publications in repositories over time



Yearly  Cumulative

from OpenAIRE via HighCharts (date: 3/6/2014)

select an area to zoom in

[Search](#)[Filter by types](#)

## Recent Uploads



29 May 2014 **Poster** **Open access**

[View](#)

### Space Mission - Learning Astrophysics through Mobile Gaming

Massimino, Pietro ; Costa, Alessandro ; Becciani, Ugo ; Krokos, Mel; *et al*

SpaceMission is a mobile application (iOS) offering hands-on experience of astrophysical concepts using scientific simulations. The application exploits VisIVO, a suite of software tools for visual discovery and exploration of large-scale astrophysical ...

Uploaded by [pmaxim](#) on 30 May 2014.



29 May 2014 **Poster** **Open access**

[View](#)

### Standardizing Documentation of FITS Headers

Hourclé, Joseph

Although the FITS file format[1] can be self-documenting, human intervention is often needed to read the headers to write the necessary transformations to make a given instrument team's data compatible with our preferred analysis package. External ...

Uploaded by [jhourcle](#) on 30 May 2014.

29 May 2014 **Software** **Open access**

[View](#)

### FKALVLI3DVF-1.0.2

[Ryan G. Coleman](#)

code from my master's thesis work. has sat in a backup folder for a decade. might be useful? java viewer seems nonfunctional as Java3D seems dead.

### Using GitHub?

[Check out](#) our GitHub integration.  
Software Preservation Made Simple!



### New to ZENODO?

- **Research. Shared.** – all research outputs from across all fields of science are welcome!
- **Citeable. Discoverable.** – uploads gets a Digital Object Identifier (DOI) to make them easily and uniquely citeable.
- **Community Collections** – accept or reject uploads to your own community collections (e.g workshops, EU projects or your complete own digital repository).
- **Funding** – integrated in reporting lines for research funded by the European Commission via OpenAIRE.
- **Flexible licensing** – because not everything is under Creative Commons.
- **Safe** – your research output is stored safely for the future in same cloud infrastructure as research data from CERN's Large Hadron Collider.
- **DropBox integration** – upload files straight from your DropBox.

Read more about [features and benefits](#).

Zenodo is an open dependable home for the long-tail of science, enabling researchers to share and preserve any research outputs in any size, any

# Manuál pro EU úředníky

- What is the **nature and scale of the problem**, how is it evolving, and **who is most affected by it**?
- What are the **views of the stakeholders concerned**?
- Should the **Union be involved**?
- If so, **what objectives** should it set to address the problem?
- What are the main **policy options** for reaching these objectives?
- What are the likely **economic, social and environmental impacts** of those options?
- How do the **main options compare in terms of effectiveness, efficiency and coherence in solving the problems**?
- How could **future monitoring and evaluation** be organised?



# Coherence

Implementation



# Pár technických poznámek

- Work packages
  - Zdroje (odůvodněné)
  - Kvantifikované informace
  - Management, Dissemination and Exploitation, Communication
- Deliverables (MAJOR)
  - Report, dokument, technický výkres, SW...
- Milestones
  - „kontrolní body“

# Management

- Gantt diagram
- Organizační struktura
  - Rozhodovací mechanismy
  - Řízení rizik
- Konsorcium
  - komplementarita
  - kredibilita
  - řešitelský tým
    - kompetence 5 + 5 (scientific credibility)



# Inspirace

Technical annex projektů, které byly  
úspěšně financovány





# Technical annex - inspirace

- [http://www.dali-project.eu/pdf/DALI\\_proposal.pdf](http://www.dali-project.eu/pdf/DALI_proposal.pdf)
- [http://www.euclipse.eu/downloads/DOW\\_EU\\_CLIPSE\\_final.pdf](http://www.euclipse.eu/downloads/DOW_EU_CLIPSE_final.pdf)
- <http://www.ee.kth.se/~vfodor/sendora.pdf>
- [http://www.nuroofproject.org/doc/pdf\\_75.pdf](http://www.nuroofproject.org/doc/pdf_75.pdf)

# Struktura návrhu

## Část A

Základní informace o projektu a konsorciu

Anotace

Administrativní data


## Část B

Technical Annex

Excellence

Impact

Implementation



Organizace  
hodnocení  
Horizon 2020

# Rivet Main Page

## List of proposals to evaluate



The instructions  
This page contains information regarding the selected proposal, all search notes and the available actions to the right of the search. Physical identifier information is displayed in the top right-hand corner.

Proposal #	Start #	Amount #	Deadline #	Instructions
20072	2042 K	2004	2012-2013	<p>Evaluated see deadline 28-01-2007</p> <p>Application considered</p>
20072	2042 K	2004	2012-2013	<p>Not available see deadline 28-01-2007</p> <p>More proposal received</p>

# Proposal overview

## Read the proposals

Proposal overview for proposal 20072. The page displays the proposal title, start and end dates, and a list of actions. A blue circle highlights the 'Application considered' status, with an arrow pointing to the 'Individual Assessment Report' form on the right.

Proposal overview for proposal 20072. The page displays the proposal title, start and end dates, and a list of actions. A blue circle highlights the 'More proposal received' status, with an arrow pointing to the 'Individual Assessment Report' form on the right.

# Evaluation forms

## Enter your scores and comments

Individual Assessment Report form for proposal 20072. The form includes fields for 'Proposal title', 'Start date', 'End date', and 'Amount'. It also features a 'Comments' section with a text area and a 'Score' section with a dropdown menu. A blue arrow points from the 'Application considered' status in the proposal overview to this form.


Individual Assessment Report form for proposal 20072. The form includes fields for 'Proposal title', 'Start date', 'End date', and 'Amount'. It also features a 'Comments' section with a text area and a 'Score' section with a dropdown menu. A blue arrow points from the 'More proposal received' status in the proposal overview to this form.

Mám toho i tak  
víc, než dost. Tak  
proč se něčím  
takovým zabývat?



# Konkurenční výhoda

Naučíte se vidět v  
projektové žádosti  
logické souvislosti a  
nedělat zásadní chyby

A cartoon illustration of a brown bear with a white chest patch and a black nose. The bear has a slightly grumpy or questioning expression. A large black speech bubble is positioned to the right of the bear's head, containing white text. The background is a blurred image of a room with rows of chairs and a wall with some faint text.

Jdu do toho!  
Jak na to?



SELF-EVALUATING FORM  
NEBO SE MOHU MOHU  
STÁT HODNOTITELEM...







# RESEARCH & INNOVATION

## Participant Portal

European Commission > Research & Innovation > Participant Portal > Experts > Welcome

- Home
- Funding
- Documents
- My Organisations
- Experts
- Support

### LOGIN

Login

[Register your account](#)

### HELP FOR EXPERTS

- [FAQ](#)
- [Technical help](#)
- [Question about FP7](#)

### NEWS FOR EXPERTS

Welcome to the brand new area in the Participant Portal dedicated to experts. A new registration service is now available.

### QUICK LINKS FOR EXPERTS

- [List of appointed experts](#)
  - [Expert recommendations](#)
- Logistics for Brussels**
- [Map of evaluation area](#)
  - [Info on hotels](#)
  - [Metro map](#)
  - [From airport to Brussels](#)

### EXPERT AREA

#### Join the database of independent experts for European research and innovation

The European Commission appoints independent experts to assist with research and innovation assignments including the evaluation of proposals, the review of projects and the monitoring of programmes or policies.



#### New Experts

##### What do the assignments involve?

- Experts, as peer reviewers, assist in the:
  - **evaluation** of research and innovation proposals;
  - **review** of research and innovation projects.
- In addition experts assist in:
  - **monitoring** the progress, outcome and impact of research and innovation programmes as well as giving advice on the shape of future research and innovation activities.
  - Assignments mainly concern research and technological development, falling within the [current framework programme \(FP7\)](#) aimed at improving employment, competitiveness and quality of life in Europe.
  - Take a look at the most [recently funded projects](#).

##### Who can be an Expert?

You have a chance of being selected as an expert if you:

- have a high level expertise in research or innovation in any scientific and technological field, including managerial aspects;
- have at least a university degree, and
- can be available for occasional, short-term assignments.

#### Registered Experts

##### Already registered with CORDIS/EMM ?

- First create an ECAS account, if you have not created one yet, in order to have the possibility to retrieve your CORDIS/EMM profile.
- Some changes to the design of the new registration service require additional information from experts, so please [log-in](#) and update your profile.

Interested in participating as an expert for the European Commission?


# Základní nedostatky projektových návrhů


- Není jasně definovaný cíl
- Žadatel není schopen prokázat potřebnost
- Chybí znalost cílové skupiny a jejích potřeb
- Plán realizace nezajišťuje splnění projektového cíle
- Výstupy jsou definovány obecně
- Není zřejmý způsob ověření plánovaných výsledků a výstupů
- Rozpočet je neadekvátní plánovanému dopadu projektu... a hlavně...



# MÉNĚ JE NĚKDY VÍCE!

Nesnažte se za každou cenu dosáhnout  
maximálního počtu stran...  
Myslete na hodnotitele...





# Úkol - Praktický příklad hodnocení projektu

